

человека, первокурсники сошлись во мнениях, выбрав следующие варианты (респондентам также было предложено отметить не более трех позиций): в активном участии в патриотических мероприятиях, акциях; в выполнении воинского долга в рядах Вооруженных сил и в воспевании красоты и могущества Родины средствами литературы, искусства и др.

На вопрос, что необходимо в первую очередь сделать для возрождения патриотизма в нашем обществе, все респонденты ответили, что начинать нужно с детских дошкольных учреждений (74% респондентов набора 2016 г. и 70% – 2019 г.). Целесообразно, по мнению респондентов, усилить патриотическую работу с молодежью со стороны Вооруженных сил, МВД, пограничных войск и др. (около 30% первокурсников), 31% курсантов 2016 года набора указали, что нужно воспитывать патриотизм с помощью средств массовой информации и 21% курсантов 2019 года набора считают, что необходимо оказывать помощь патриотическим объединениям, клубам, другим организациям патриотической направленности.

Таким образом, мы видим, что для нового поколения обучающихся (2019 года набора) патриотизм ассоциируется прежде всего с возможностью личного само-

выражения (пропаганда ценностей своего народа при путешествии за границу), поддержкой и взаимодействием с родными и близкими людьми, уважением соотечественников. В связи с этим актуальным является личностно-ориентированный подход в вопросах патриотического воспитания, формирование и развитие осознанно-гуманного, уважительного отношения к другому, «как к самому себе». Как писал Л.Н. Толстой, важно всегда помнить, что «в каждом человеке та же душа, что во мне, и что поэтому обращаться с людьми надо со всеми одинаково, с осторожностью и уважением».¹

Истинное образование призвано формировать сильный характер, развивать патриотизм, закладывать духовно-нравственные ценности, поддерживать дух жертвенности, служения Родине. Нацию защищает патриотизм и дух жертвенности, живущий в сердцах людей. Только юноши и девушки, преисполненные духом жертвенности, воспитавшие в себе бескорыстную преданность стране, смогут защитить Родину и обеспечить ее безопасность. Целью подлинного образования является воспитание уверенности в себе, благородных идеалов и счастливой жизни, посвященной служению Родине.

Маслодудова Н.В.,

кандидат философских наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

Воспитание патриотизма в рамках постижения философии

В 2014 и 2016 годах в Сибирском юридическом институте был проведен опрос обучающихся первых курсов с целью определения их отношения к патриотизму как социально значимой ценности и восприятия сущности содержания этого понятия в общественном сознании. Объектом исследования выступило общественное сознание курсантов первокурсников, предметом исследования – осознание ценности и содер-

жания феномена патриотизма обучающимися ведомственного вуза. В качестве рабочей гипотезы было выдвинуто предположение о том, что формирование патриотизма обучающихся должно строиться на основе оптимального сочетания гражданской ответственности и готовности к созидательной деятельности в своем Отечестве².

¹ Толстой Л.Н. Путь жизни // Притчи, сказки, афоризмы. М., 2015. С. 191.

² Шинкевич В.Е. Выраженность феномена патриотизма в курсантской среде Сибирского юридического института МВД России / В.Е. Шинкевич, Н.В. Маслодудова, А.С. Шерстяных // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2017. № 3(28). С. 86-96.

Проанализировав результаты опроса, авторами был сделан вывод о том, что основную информацию о своем Отечестве молодые люди получают в процессе обучения в образовательных организациях различного уровня. В связи с этим перед всеми профессионалами, занятыми в образовательном процессе (как организаторами, так и профессорско-преподавательским составом), стоит задача более внимательного отношения к определению объема и методике преподавания общественных дисциплин. Исторический опыт показал, что отказ от системы патриотического воспитания в конце XX века, связанный с развалом старой системы социалистических ценностей, привел к отрицательным результатам для всего общества. Деструктивные процессы в системе исторического образования, обнародование новых фактов истории советского государства без должного обоснования их сущности привели к разрушению у целого поколения людей, рожденных в конце 80-х – начале 90-х годов XX века, самой основы патриотического воспитания – гордости за свое Отечество. Субъективная причина этого процесса была связана с тем, что в обстановке нескончаемой критики своего государства многие преподаватели общественных дисциплин не смогли отстоять важность и значимость исторического образования для подготовки специалистов различного уровня как основы их гражданской позиции. Вместе с тем гражданственность в истории нашего государства как определенная характеристика личности имеет особое значение, так как является базисом гражданского патриотизма. Ценность самого же патриотизма для российского общества с его сложным многонациональным и многоконфессиональным характером может рассматриваться как смысложизненная, потому что направлена на идентичность самого народа. В основе такой формы патриотизма как гражданский, по мнению его разработчиков, «...лежит свобода, равноправие, чувство сопричастности к проблемам общества и государства, гражданская мораль и естественная поддержка природных рефлек-

сов: гордость за дом, двор, соседа, спортивную команду, город, регион»¹.

Не следует забывать, что общественные науки являются частью специализированного института социализации. Во все времена и при всех типах политических режимов они играли и продолжают играть важнейшую роль в подготовке подрастающего поколения, так как дают представление о государственном уровне сознания, а значит, и таких его формах, как нравственное, политическое и правовое сознание.

Уникальность философского знания как средства саморазвития и самореализации личности заключается в том, что оно влияет и на разум, и на чувства, и на волю, и на сознательное, и на бессознательное одновременно. Традиционно философское знание считалось более широким, чем то, которое дают специальные дисциплины. В этом одни видели его слабость – нет практической направленности и четкого прагматического характера; а другие видели его силу – подход к проблемам и определение сущности. Канадский философ Питер Марч называет философию «терапией для благомыслящих»². Очевидно, что со времени своего возникновения философия старалась быть полезной человеку в его главном предназначении – в приобретении истинных знаний, в возможности отличить подлинные ценности от мнимых и навязанных. В этом смысле философию можно рассматривать как инструмент всестороннего развития, который ведет к человеческому совершенствованию. Современное общество наряду с его высокими технологиями, которые качественно изменили жизнь каждого человека, создало и огромное количество новых проблем, последствия которых мы пока даже не до конца можем предвидеть. Сомнение в возможностях человеческого разума толкает современного человека то в сторону бессознательного и делает из него нигилиста, то в сторону искусственного интеллекта, способного дать ответы на все сложные вопросы.

Квалификационные требования, предъявляемые сегодня к современным специа-

¹ Выршиков А.Н., Табатадзе Г.С. Концепция городской программы формирования гражданского патриотизма. Волгоград, 1997. С. 6.

² Соммер Д.С. В чем ценность человека? М., 2014. С. 14.

листам, выходят далеко за рамки знаний, умений и навыков их профессиональной деятельности. Надежды возлагаются на формирование самого человека, его духовности, его нравственной культуры, гражданской позиции и чувства патриотизма.

В истории философии скрыто огромное количество мнений по поводу воспитания подлинного человека и подлинного гражданина. Эта тема, волновавшая мыслителей от Конфуция и Сократа до Маркса и Ленина, и сегодня продолжает оставаться актуальной. Огромное наследие в понимании сущности патриотизма и его формировании связано с работами И.А. Ильина, которые представляют собой обобщение всей предшествующей классической религиозно-философской патриотической отечественной мысли. В основе понимания патриотизма здесь в первую очередь лежит духовность как проявление зрелости и высшего развития личности. И.А. Ильин писал: «... внутренний духовный опыт делает человекообразное существо воистину человеком, т.е. духовной личностью, с неразложимым, священным центром, с индивидуальным характером, со способностью духовно творить и наполнять духом общественную жизнь, свободу, семью, Родину, государство, частную собственность, науку и искусство»¹. Герменевтический подход в философии предполагает реализацию ее функций через постижение подлинного смысла философского текста. Изучение философских источников, умение их комментировать связано с развитием собственных возможностей постижения истины, поиском ответов на смысложизненные вопросы. Именно поэтому большое внимание в изучении философии уделяется работе с текстами. При этом цель заключается не в том, чтобы запомнить, что и как написал каждый отдельный философ, а в том, чтобы каждый обучающийся смог самостоятельно выделить проблему и сформулировать по ней свое мнение. Развитие собственного мышления, на наш взгляд, остается важнейшей задачей в формировании духовности. Последняя же является основой нравственного здоровья

любого специалиста. Юридический позитивизм с его формулой «закон есть закон», казалось бы, освободил юристов от моральных терзаний и превратил их исключительно в инструмент правосудия. Но этот же подход сделал возможным признать легитимными даже тоталитарные режимы, в которых уже не было места самому правосудию. Поэтому духовность, мораль и нравственность не могут исчезнуть из деятельности высокопрофессиональных сотрудников правоохранительных органов. Именно эти качества личности становятся востребованными для сегодняшних сотрудников МВД России, в первую очередь для того, чтобы повысить профессионально-нравственный потенциал самой системы.

Воспитательная работа в системе МВД России направлена в том числе и на повышение патриотической составляющей среди сотрудников правоохранительных органов, но здесь все зачастую ограничивается пропагандой героического прошлого. Несомненно, люди должны знать своих героев, но прежде всего им нужно понять и признать, что тот или иной поступок является поистине героическим. Это невозможно без личного осмысления. Эмпирико-сенсуалистический характер философского знания делает его значимым для человека. Воспитать патриота, не воспитывая самого человека, — невозможно. На наш взгляд, нет отдельно взятого патриотического воспитания, есть воспитание личности, формирование ее достоинства как основы духовности.

Именно этим и должна заниматься философия. Современный итальянский философ Джованни Реале, возлагающий большие надежды на философию, среди основных бед человека XXI века назвал: псевдоученость, идеологии, возведённые в Абсолют, прагматизм, материальное благополучие вместо счастья и распространение насилия.² Сегодня, как и всегда, философия призвана формировать в человеке добродетель как моральную стойкость. Патриотизм несомненно является следствием этой сформированной добродетели.

¹ Ильин И.А. Собр. соч.: в 10 т. М., 1993. Т. 1. С. 70.

² Соммэр Д.С. Указ. соч. С.15.